

Polismyndigheten

Förhandssamråd om Polismyndighetens planerade användning av programvara för ansiktsigenkänning mot signalementsregistret

Bakgrund

Polismyndigheten har begärt förhandssamråd med Datainspektionen inför ändrad personuppgiftsbehandling vid Nationellt forensiskt centrum (NFC). Ändringen innefattar användning av ny programvara för ansiktsigenkänning mot signalementsregistret. De biometriska uppgifterna kommer endast att behandlas inom den forensiska verksamheten. Polismyndigheten har i samband med det kommit in med en konsekvensbedömning. Av denna framgår att Polismyndigheten, med beaktande av de skyddsåtgärder som kommer att vidtas, inte anser att det finns särskild risk för intrång i enskildas personliga integritet. Polismyndigheten uppger dock att användningen av programvara för ansiktsigenkänning innebär en nyhet och önskar därför samråda med Datainspektionen innan den planerade verksamheten påbörjas.

Sammanfattande råd

I Datainspektionens rådgivande roll ingår vid förhandssamråd att skriftligen lämna råd, om den planerade behandlingen bedöms medföra risk för att personuppgifter kan komma att behandlas i strid med lag eller annan författning.

Utifrån den konsekvensbedömning och övrig utredning som Polismyndigheten har kommit in med lämnar Datainspektionen följande råd. Konsekvensbedömningen innehåller inte någon utredning om hur länge data (feature vectors) kommer att behöva bevaras i produktionsmiljön. Denna

brist bör åtgärdas innan den planerade verksamheten påbörjas. I övrigt har inspektionen inga synpunkter på materialet.

Datainspektionens yttrande

Rättslig grund

Av 2 kap. 1 § brottsdatalagen (2018:1177) framgår att Polismyndigheten får behandla personuppgifter om det är nödvändigt för att kunna utföra sin uppgift att bland annat utreda eller lagföra brott.

Vad gäller kravet på nödvändighet framgår av förarbetena till brottsdatalagen att personuppgiftsbehandlingen ska vara "nödvändig" för att en behörig myndighet ska kunna utföra sina uppgifter. EU-domstolen har i ett avgörande (mål C-524/06) kommit fram till att ordet "nödvändig" ska tolkas som att det är fråga om något som behövs för att på ett effektivt sätt kunna utföra arbetsuppgiften.

Det får enligt Datainspektionen anses vara klarlagt att den planerade behandlingen med ansiktsgenkänningsteknik för att identifiera gärningspersoner är betydligt effektivare än att enskilda tjänstemän gör denna selektering manuellt.

Ändamål

Av 6 kap. 1 § 2 lag (2018:1693) om polisens behandling av personuppgifter inom brottsdatalagens område (polisens brottsdatalag) framgår att vid NFC får personuppgifter behandlas på det sätt som nu är föreslaget om det behövs för att bland annat utföra forensiska analyser, undersökningar eller jämförelser åt den egna myndigheten.

Känsliga personuppgifter

Vidare framgår det av 6 kap. 4 § polisens brottsdatalag att biometriska uppgifter, som det här är fråga om, får behandlas om det är absolut nödvändigt för ändamålet med behandlingen, dvs. att utföra sådana forensiska analyser, undersökningar eller jämförelser som framgår av 1 § samma kapitel. De biometriska uppgifterna som ska användas för ansiktsgenkänning mot signalementsregistret kommer endast att behandlas inom den forensiska verksamheten.

Av 6 kap. 5 § polisens brottsdatalag framgår att sökförbudet i 2 kap. 14 § brottsdatalagen inte hindrar sökningar i signalementsregistret, i syfte att få fram ett urval av personer grundat på uppgifter som rör biometriska uppgifter.

Längsta tid som personuppgifter får behandlas

Av Polismyndighetens rättsutredning framgår att det fortfarande pågår en utredning avseende hur länge data (feature vectors) som representerar spårbilderna kommer att behöva bevaras i produktionsmiljön. Denna fråga bör Polismyndigheten enligt Datainspektionen ta ställning till innan den planerade verksamheten kan påbörjas eftersom bevarandefrågan utgör en viktig del av konsekvensbedömningen och skyddet för den personliga integriteten i samband med behandling av personuppgifter.

Tekniska och organisatoriska åtgärder

Av den rättsutredning som Polismyndigheten kommit in med framgår att man i enlighet med 3 kap. 8 § brottsdatalagen vidtagit lämpliga tekniska och organisatoriska åtgärder för att skydda de personuppgifter som behandlas, särskilt mot obehörig eller otillåten behandling och mot förlust, förstöring eller annan oavsiktlig skada.

Sammanfattande bedömning

Datainspektionen anser att Polismyndigheten har ett berättigat intresse av att behandla personuppgifter på det sätt man föreslagit. Polismyndigheten har enligt nationella regler en uttalad uppgift att förebygga, förhindra eller upptäcka brottslig verksamhet, utreda eller lagföra brott eller upprätthålla allmän ordning och säkerhet.

Med hänsyn till de åtgärder som Polismyndigheten har vidtagit för att begränsa intrånget i enskildas integritet anser Datainspektionen att det är möjligt för Polismyndigheten att göra en selektering på det sätt som beskrivs i förhandssamrådet. Detta förutsätter dock att frågan om längsta tid som personuppgifter får behandlas utreds innan den planerade verksamheten påbörjas.

Med detta svar avslutas ärendet.

Detta yttrande har beslutats av enhetschefen Charlotte Waller Dahlberg efter föredragning av juristen Linda Olander. I den slutliga handläggningen har även datarådet Agneta Runmarker, chefsjuristen Hans-Olof Lindblom och it-säkerhetsspecialisten Johan Ma medverkat.

Charlotte Waller Dahlberg
